

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU

ISSN 2181-9416
Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

4 СОН, 3 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 4, ВЫПУСК 3

LAWYER HERALD

VOLUME 4, ISSUE 3



TOSHKENT-2023

Мундарижа

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ

1. ВАКНРАМОВА Mokhinur LEGAL ANALYSIS OF METHODS OF REALIZATION OF PROPERTY RIGHTS BY AUTHORS AND PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.....	8
2. TURDIEV Bobir Sobirovich KORPORATIV SEKTORNING EKOLOGIK MAS'ULIYATINI OSHIRISHNING HUQUQIY MEKANIZMLARI	14
3. ҲАМДАМОВ Шаҳзод Мақсуд ўғли РАҚАМЛАШТИРИШ ТУШУНЧАСИ, МАЗМУН-МОҲИЯТИ ВА УНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ	23

СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ. ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ

4. ПАНАБЕРГЕНОВА Жамиля Таировна ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	30
5. JUMAYEV Shohjahan Begimqul o'g'li QONUNLAR IJROSI USTIDAN PROKUROR TEKSHIRUVLARINI O'TKAZISH ASOSLARI VA ULARNI QONUN HUIJATLARIDA TARTIBGA SOLISHNING DOLZARB MASALALARI.....	36

ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ

6. ОТАЖОНОВ Абдоржон Анварович, НОРМАНОВА Клара Эшназаровна ЖИНОЯТНИ ТАШКИЛ ЭТГАН ЁКИ РАҲБАРЛИК ҚИЛГАН ШАХС ҚИЛМИШИНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ.....	43
7. КАРИМОВ Ифтихор Ибрагимович ЭКСТРЕМИЗМ ТУШУНЧАСИ, ШАКЛЛАРИ ВА МОҲИЯТИ: ҚИЁСИЙ ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ ..	52
8. SHUKUROVA Muhayyo Mukumjanovna НОКИМИЯТ НАРАКАТСИЗЛИГИ UCHUN JAVOBGARLIK MUAMMOLARIGA DOIR ILMIY TADQIQOTLARNING ZAMONAVIY HOLATI VA RIVOJLANISHI	61

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА. ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ

9. БОЗОРОВ Мақсудали Махмудович ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ПРОЦЕССУАЛ ЧИҚИМЛАРНИ УНДИРИШ, ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ БИЛАН ҚИЁСИЙ ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ.....	66
---	----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

10. TILLABAYEV Mirzatillo

THE UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS: HISTORICAL OVERVIEW AND IMPLEMENTATION IN UZBEKISTAN..... 74

11. ФАЙЗУЛЛАЕВА Нигорахон Равшановна

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ КУЛЬТУРНОМ ПРАВЕ..... 80

12. САФАРОВА Шахло Пулатовна

ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ БЎЙИЧА ТАЪЛИМНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ШАРТНОМАВИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАНБАЛАРИ 89

13. ЕСЕМУРАТОВ Алишер Избасарович

ПРИЧИНЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ..... 96

14. ХАМЗАЕВ Дилавер

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ 102

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

15. РАХМАНОВ Шухрат Наимович, ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ 113

16. SUFIEVA Dilafruz

ABOUT QUALITATIVE CHANGES IN THE RULE-MAKING PROCESS.....120

17. САФАРОВ Темур Уктамович

АНАЛИЗ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО КОНТЕКСТА ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ НАЛИЧИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СЕКТОРЕ125

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

ФАЙЗУЛЛАЕВА Нигорахон Равшановна

Старший преподаватель кафедры «Международное публичное право и государственно-правовые дисциплины» Университета мировой экономики и дипломатии, доктор философии по юридическим наукам (PhD)

E-mail: fnigora@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ КУЛЬТУРНОМ ПРАВЕ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): ФАЙЗУЛЛАЕВА Н.Р. Международно-правовая система предотвращения незаконного оборота культурных ценностей в международном культурном праве // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 4 (2023) С. 80-88.

 4 (2023) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2023-4-11>

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье исследована действующая международно-правовая система предотвращения незаконного оборота культурных ценностей в рамках международного культурного права. В статье подверглись анализу, как существующие международные договора в области предотвращения незаконного оборота культурных ценностей, как и нормы мягкого права – рекомендации и резолюции международных организаций. На основе проведенного анализа выдвинуты ряд мер по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан о культуре.

Ключевые слова: культурные ценности, культурное наследие, незаконный оборот, незаконная торговля, антиквариат, музеи, реестр, конвенция, соглашение, положение, ЮНЕСКО, УНИДРУА, Узбекистан.

ФАЙЗУЛЛАЕВА Нигорахон Равшановна

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети “Халқаро оммавий ҳуқуқ ва давлат ҳуқуқий фанлар” кафедраси катта ўқитувчиси, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD)

E-mail: fnigora@mail.ru

ХАЛҚАРО МАДАНИЯТ ҲУҚУҚДА МАДАНИЙ МУЛКЛАРНИНГ НОҚОНУНИЙ АЙЛАНТИРИШНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШНИНГ ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ ТИЗИМИ

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада халқаро маданият ҳуқуқи доирасида маданий бойликларнинг ноқонуний айланишининг олдини олиш бўйича мавжуд халқаро ҳуқуқий тизим кўриб чиқилади. Мақолада маданий бойликларнинг ноқонуний айланишининг олдини олиш соҳасидаги амалдаги халқаро шартномалар ҳамда юмшоқ ҳуқуқ нормалари – халқаро ташкилотларнинг тавсия ва қарорлари таҳлил қилинди. Таҳлиллар асосида Ўзбекистон

Республикасининг маданият соҳасидаги қонунчилигини такомиллаштириш бўйича қатор чора-тадбирлар белгиланди.

Калит сўзлар: маданий бойликлар, маданий мерос, қонунга хилоф муомала, ноқонуний савдо, антиквариат, музейлар, реестр, конвенция, низом, ЮНЕСКО, УНИДРУА, Ўзбекистон.

FAYZULLAEVA Nigorakhon

Senior Lecturer at the University of World Economy and Diplomacy,

Doctor of Philosophy (PhD) in Law

E-mail: fnigora@mail.ru

INTERNATIONAL LEGAL SYSTEM FOR THE PREVENTION OF ILLEGAL TRAFFICKING IN CULTURAL PROPERTY IN INTERNATIONAL CULTURAL LAW

ANNOTATION

In the present article, the operating international legal system of prevention of illicit trafficking in cultural values within the international cultural law is investigated. In article underwent the analysis, as the existing international treaties in the field of prevention of illicit trafficking in cultural values, as well as norms of the soft right are recommendations and resolutions of the international organizations. Based on the carried-out analysis a number of measures for improvement of the legislation of the Republic of Uzbekistan on culture are put forward.

Keywords: cultural values, cultural heritage, illicit trafficking, illegal trade, antiques, museums, register, convention, agreement, regulations, UNESCO, UNIDRUA, Uzbekistan.

Культурные ценности, включая культурное достояние, культурное и духовное наследие, являются достоянием всего человечества вне зависимости от их национальной принадлежности. В этой связи Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев совершенно справедливо отмечает: «Сохранить уникальное духовное наследие, приобщить к нему широкую зарубежную общественность, передать в первозданном виде новым поколениям» [1].

В связи с тем, что культурные ценности представляют также огромную материальную ценность на международном уровне, расцветает незаконный оборот культурных ценностей. В этой связи, возникает необходимость в международно-правовой охране культурных ценностей, которая осуществляется в рамках международного культурного права и основана на концептуальных положениях, реализованных в конвенциях, соглашениях и рекомендациях, принятых как в рамках международных организаций, так и на двусторонней основе.

Современная международно-правовая концепция охраны культурных ценностей основывается на парадигме общего наследия человечества. Содержание концепции общего наследия человечества раскрывается в шести конвенциях ЮНЕСКО и рекомендациях этой организации по охране культурного наследия; в конвенции ЮНИДРУА по похищенным культурным ценностям; конвенциях и соглашениях Совета Европы, стран СНГ и сводится к следующему:

- каждая культура вносит свой вклад в развитие человеческой цивилизации; цивилизация будет обеднена, если будут утрачены ее достижения;
- охрана культурного наследия – дело не только того государства, на территории которого находятся выдающиеся памятники культуры, но всех государств;
- охрана памятников культуры предполагает международное сотрудничество в деле сохранения, консервации, восстановления объектов, обладающих универсальной ценностью;
- вопросы собственности не имеют принципиального значения для общего

наследия человечества;

- части общего наследия обладают национальным характером;
- общее наследие человечества в области культуры влечет за собой признание необходимости общего пользования культурными ценностями [2, С.69-79].

Как отмечает С.С. Рындин, «в мире насчитывается более 60 актов международного права, включая «мягкое право», нормативно-правовые акты ЮНЕСКО, двусторонние и многосторонние соглашения, регламентирующие сотрудничество государств в сфере выявления, сохранения и охраны культурного наследия» [3, С.72]. Итак, конвенций ЮНЕСКО, непосредственно относящихся к охране культурного наследия, шесть:

- Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта от 14 мая 1954 г. [4];
- Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи собственности на культурные ценности от 14 ноября 1970 г. [5];
- Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г.¹
- Конвенция об охране нематериального культурного наследия от 17 октября 2003 г. [6];
- Конвенция об охране подводного культурного наследия от 6 ноября 2001 г.²
- *Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005 г.*

• Как справедливо отмечает В. Нешатаева, нормативное регулирование существования культурных ценностей носит сложный комплексный характер. Комплекс состоит из принципов и норм международного права как публичного, так и частного характера [7, С.14]. В то время как нормами публичного права регулируются вопросы контроля за перемещением культурных ценностей, частное право охватывает вопросы права собственности, заключения договоров и перехода права собственности. Однако правовое регулирование в названных сферах взаимосвязано и отличается сложным иерархическим взаимодействием. В настоящее время этот международно-правовой комплекс включает следующие элементы:

а) императивный принцип – принцип «право каждого человека пользоваться культурными ценностями» и сопутствующие нормы, регулирующие право человека на культурные ценности [Реализация этого принципа позволяет соразмерными средствами ограничивать право собственности на культурные ценности ради поддержания необходимой и неотложной потребности сохранения общественного порядка;

б) детализация принципа иными публичными нормами, регламентирующими ввоз и вывоз культурных ценностей, рассматриваемых как движимые и недвижимые вещи материального мира [8, С.70-74]. При этом в обоих случаях необходимо рассмотреть, как международный, так и национальный элемент;

¹ С целью упорядочения применения норм Конвенции в Париже 3 июля 2003 г. ЮНЕСКО приняты Основные принципы и правила использования эмблемы Всемирного наследия. Несмотря на то, что эмблема не упоминается в Конвенции об охране всемирного природного и культурного наследия, Комитет всемирного наследия с момента утверждения эмблемы в 1978 г. поощряет ее использование для обозначения объектов, находящихся под защитой Конвенции и включенных в Список всемирного наследия. Эмблема является символом Конвенции, выражает приверженность государств-сторон Конвенции ее принципам и служит для обозначения объектов, включенных в Список всемирного наследия. Кроме того, эмблема обладает большим потенциалом для привлечения средств, так как ее использование повышает рыночную стоимость продуктов, с которыми она ассоциируется. Эмблема используется Центром всемирного наследия, издательским отделом и другими отделами/офисами ЮНЕСКО, представительствами и национальными комиссиями, отвечающими за выполнение Конвенции в каждом из государств-сторон Конвенции, объектами всемирного наследия.

² Впервые право человека на культурные ценности было зафиксировано в самой общей форме в ст. 27 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г. «каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами». Постепенно данное право получило и договорное закрепление: государства, участвующие в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г., подтвердили признание права каждого человека на участие в культурной жизни (ст. 15 Пакта).

в) нормы частного права, охватывающие вопросы установления права собственности, заключения договоров и перехода прав на культурные ценности.

Кроме того, В.О. Нешатаева в своей диссертационной работе отмечает, что «военные конфликты послужили предпосылкой для развития правовой защиты культурных ценностей. В связи с этим в XX веке были разработаны международно-правовые акты, регулирующие защиту культурных ценностей» [9, С.13].

Как мы отметили выше, вопросам предотвращения нелегального оборота культурных ценностей придается в последнее время большое значение. По этому поводу принят ряд международно-правовых актов [10, С.23], среди которых первым была Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, принятая на международной конференции в Гааге 14 мая 1954 г. [4]. Конвенция 1954 г. предусматривает следующие меры:

а) запрещение использования этих ценностей, сооружений для их защиты, а также непосредственно прилегающих к ним участков в целях, которые могут привести к разрушению или повреждению этих ценностей в случае вооруженного конфликта;

б) запрещение, предупреждение и пресечение любых актов кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любых актов вандализма в отношении этих ценностей;

в) запрещение реквизиции и принятия любых репрессивных мер, направленных против культурных ценностей.

Первый Дополнительный протокол 1977 г. к Конвенции 1954 г. запрещает какие-либо враждебные действия, направленные против тех исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культов, которые составляют культурное или духовное наследие народов. Протокол дополняет систему гарантий защиты культурных ценностей, введенную Гаагской конвенцией 1954 г.

Наиболее важные культурные ценности берутся под специальную защиту и включаются в Международный реестр культурных ценностей, который ведется Генеральным директором ЮНЕСКО; копия реестра хранится у Генерального секретаря ООН и у каждой стороны, находящейся в военном конфликте. С момента включения в Международный реестр ценности получают военный иммунитет, и воюющие обязаны воздерживаться от любого враждебного акта, направленного против них.

В системе международно-правовых актов по защите культурных ценностей особое место занимает Конвенцию ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности от 14 ноября 1970 г. [5].

Основной задачей Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. является предотвращение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности. Конвенция предусматривает ряд механизмов, обеспечивающих достижение этой цели. Например, ст. 7(а) Конвенции уполномочивает государства-участников «принимать все необходимые меры, в соответствии с национальным законодательством, направленные на предотвращение приобретения музеями и другими аналогичными учреждениями (выделено мною. – Н.Ф.), расположенными на их территориях, культурных ценностей, происходящих из другого государства-участника Конвенции, которые были незаконно вывезены после вступления в силу настоящей Конвенции».

Кроме того, ст. 6(а) Конвенции предусматривает учреждение специального свидетельства, которым государство-экспортер удостоверяет свое разрешение на вывоз культурной ценности, а ст. 6(б) закрепляет *запрет вывоза культурных ценностей без такого свидетельства* (выделено мною. – Н.Ф.).

В Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. была сделана попытка охватить и частные институты, занимающиеся торговлей культурными ценностями. Так, в ст. 10 закреплена *обязанность торговцев антиквариатом (антикваров) создать реестр* (выделено мною. – Н.Ф.), в котором будет содержаться информация о происхождении каждой культурной ценности, имена и адреса поставщиков, описание и стоимость проданного предмета. Антиквары

также обязаны информировать покупателей культурных ценностей о возможном распространении запрещения о вывозе на эти ценности.

Интересны и другие международно-правовые акты, регулирующие проблемы возвращения культурных ценностей стране их происхождения или законным собственникам. Так, в 1995 г. в Риме дипломатическая конференция приняла Конвенцию ЮНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям [11, С.227–237].

Основной задачей данной Конвенции являлось создание правовой базы для регулирования отношений между государствами по поводу реституции похищенных культурных ценностей и возврата незаконно вывезенных культурных ценностей, а также для развития сотрудничества в сфере арт-торговли и культурных обменов.

Следует отметить, что Конвенция УНИДРУА 1995 г., учитывая недостатки Конвенции ЮНЕСКО 1970 г., стремилась включить частные коллекции в определение «культурные ценности». Так, в ст. 1 Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. под культурными ценностями понимаются «ценности религиозного или светского характера, которые рассматриваются *каждым государством* (выделено мною. – Н.Ф.) как представляющие значение для археологии, доисторического периода, истории, литературы, искусства и науки и которые относятся к перечисляемым ниже категориям...» [5]. В ст. 2 Конвенции УНИДРУА 1995 г. под культурными ценностями понимаются «ценности которые с точки зрения религиозной или светской обладают важностью для археологии, предыстории (антропологии), истории, литературы, искусства или науки» и которые принадлежат к одной из категорий, перечисленных в Конвенции [12]. Таким образом, разработчики Конвенции УНИДРУА намеренно отошли от того, чтобы относить культурные ценности к конкретному государству, и использовали более широкое определение.

К сожалению, ряд государств отказались подписать Конвенцию УНИДРУА 1995 г. Это было связано в первую очередь с угрозой для интересов аукционных домов. Соответственно на сегодняшний день международно-правовое регулирование в сфере аукционных торгов культурными ценностями затрагивает лишь вопросы контроля за чистотой оборота и реституции похищенных или возврата незаконно вывезенных культурных ценностей.

В этой связи, Конвенция предусматривает обязанность владельца похищенной культурной ценности вернуть (реститутировать) ее [13, С.477, 500]. Конкретные правовые механизмы в отношении реституции похищенных культурных ценностей закреплены в гл. 2 Конвенции УНИДРУА 1995 г.

Определенную роль в деле предотвращения нелегального оборота предметов старины может выполнить рекомендуемый органами ЮНЕСКО Международный кодекс профессиональной этики для торговцев культурными ценностями. Он позволяет обеспечить согласованность и целостность различных законов, касающихся вопросов приобретения антиквариата, а также обеспечивает торговцам, принявшим данный Кодекс, международное признание путем использования специального символа. В свою очередь торговцы культурными ценностями должны внимательно следить за тем, чтобы происхождение антикварных предметов имело законный характер. Кроме того, приобретение культурных ценностей у пользующихся хорошей репутацией торговцев художественными произведениями, добровольно связанных Кодексом профессиональной этики, может быть весомым аргументом при определении того, проявил ли владелец надлежащее внимание в целях установления права на выплату компенсации за культурную ценность, которая была незаконно продана и подлежит реституции. Это положение непосредственно вытекает из ст. 4 Конвенции ЮНИДРУА о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях. По нашему мнению, Республике Узбекистан необходимо присоединиться к этой Конвенции, принять и реализовать другие международно-правовые акты.

Существующие международно-правовые акты, касающиеся культурных ценностей, предлагают различные пути разрешения споров [14, С.53–84].

Статьей 17(5) Конвенции ЮНЕСКО 1970 г. предусмотрен механизм добрых услуг: «По просьбе не менее двух государств – участников Конвенции, между которыми возникли разногласия относительно ее применения, ЮНЕСКО может предложить свои добрые услуги для достижения соглашения между ними» [5].

Конвенция УНИДРУА 1995 г. в ст. 8(2) закрепляет возможность передать спор в суд или другой компетентный орган либо арбитраж (выделено мною. – Н.Ф.).

Конвенция об охране подводного культурного наследия от 6 ноября 2001 г. содержит наиболее детализированный список возможных путей разрешения споров о культурных ценностях. Так, ст. 25 Конвенции («Мирное урегулирование споров») предусматривает обращение к следующим способам: *переговоры* (ст. 25(1)); *медиация* [15] с участием ЮНЕСКО в качестве посредника (ст. 25(2)); более формальные процедуры, предусмотренные частью XV Конвенции ООН по морскому праву, то есть *арбитраж* и обращение в *Международный суд* (выделено мною. – Н.Ф.)

Кроме того, такие неправительственные организации, как Ассоциация международного права, предложили новый механизм – так называемый *режим сотрудничества* – в качестве альтернативной схемы для снижения количества споров в отношении культурных ценностей.

Целью нового режима являлось создание альтернативной схемы взаимоотношений в сфере культурных ценностей. Ассоциация международного права указала на слабость существующих конвенционных механизмов в вопросе их защиты и сохранения, а также на неспособность таких механизмов разрешить возникающие споры по поводу возврата культурных ценностей [16, С.217].

Кроме универсальных международных договоров, соглашений и конвенций, выделяются также акты регионального характера.

С точки зрения даты принятия, первым актом в области охраны культурных ценностей является Европейская культурная конвенция, принятая 19 декабря 1954 г. в Париже. Правительства-члены Совета Европы, подписавшие эту конвенцию, исходили из того, что целью Совета Европы является достижение еще большего единства между его членами в целях защиты и осуществления идеалов и принципов, являющихся их общим достоянием.

В соответствии со ст. 1 - 3 Конвенции ее участники должны принимать надлежащие меры для защиты и поощрения развития национального вклада в общее культурное достояние Европы, рассматривать передаваемые под их контроль предметы, имеющие культурную ценность для Европы, в качестве неотъемлемой части общего культурного достояния Европы, принимать надлежащие меры для их защиты и обеспечивать разумный доступ к ним [17, С.12–16].

Таким образом, культурные ценности находятся под охраной как национального, так и международного права. Каждое государство следит за сохранностью своего культурного наследия, проводит политику, направленную на организацию реставрационных работ, восстановление и популяризацию объектов.

В рамках Европейского Союза (ЕС) действует постановление Совета ЕЭС № 3911/92 Об экспорте культурных ценностей от 9 декабря 1992 [18]. Пункт 1 ст. 2 данного постановления закрепляет обязательное требование выдачи разрешения на экспорт культурных ценностей за пределы таможенной территории Сообщества. В выдаче такого разрешения может быть отказано в случае, если культурная ценность является частью национального достояния (п. 2 ст. 2).

В рамках Содружества независимых государств (СНГ) можно отметить ряд документов. В первую очередь отметим Соглашение о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения, подписанного в Минске 14 февраля 1992 г. В целях осуществления согласованных мер для предупреждения и пресечения случаев хищения культурных ценностей было заключено новое Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с хищениями культурных ценностей и обеспечении их возврата 2007 г. Данное Соглашение закрепляет соответствующий понятийный

аппарат, определяет направления и формы межгосударственного сотрудничества, основания и порядок исполнения запросов об оказании содействия.

Заминувшие годы в рамках СНГ накоплена нормативно-правовая база сотрудничества в сфере сохранения культурных ценностей, при разработке которой использовались универсальные и региональные документы. К ним можно отнести:

- Соглашение о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения от 14 февраля 1992 г.;
- Соглашение о сотрудничестве таможенных служб по вопросам задержания и возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей от 15 апреля 1994 г.;
- Положение о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей, утверждённое решением Совета глав правительств СНГ от 9 октября 1997 г. В приложении к Положению дан примерный перечень категорий культурных ценностей;
- Соглашение о вывозе и ввозе культурных ценностей от 28 сентября 2001 г., конкретизирующее вышеперечисленные документы.

Среди указанных документов особо выделяется Решение глав правительств государств-участников СНГ от 9 октября 1997 г. об утверждении Положения о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей [19]. Следует сказать, что данным Положением о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей от 9 октября 1997 г. регламентирован порядок возвращения в страну происхождения нелегально вывозимых культурных ценностей.

В настоящее время Республика Узбекистан является участницей ряда международно-правовых договоров и конвенций, таких как Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г., Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., а также Узбекистан ратифицировал Конвенцию против транснациональной организованной преступности 2000 г. Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан 30 августа 2003 г. за № 536-II [20]. В национальном законодательстве Узбекистана также существует ряд специальных нормативно-правовых актов, регулирующих оборот культурных ценностей. Тем не менее, приходится отметить, что состояние нормативной базы не в полной мере отвечает предъявляемым к нему требованиям, это видно в отсутствии четкого юридического определения понятия культурные ценности. Так, например, в национальном законодательстве отсутствует понятие «антиквариат», отсутствуют механизмы контроля и надзора за сохранностью культурного наследия.

Подытоживая, отметим, что глубинные изменения, происходящие в настоящее время в системе межгосударственных отношений, оказывают серьезное влияние на культуру, в связи с чем в современном международном праве формируется совершенно новая отрасль – международное культурное право. Вместе с тем, отметим и то, что современное международное право, признавая принципиальную значимость противодействия незаконному обороту культурных ценностей, отличается в этой части большой степенью декларативности, не содержит четко разработанных практических мер по организации борьбы с данным негативным явлением, делая во многом акцент на проблеме защиты культурных ценностей во время вооруженных конфликтов.

Несмотря на очевидную актуальность проблемы правового регулирования незаконного оборота культурных ценностей, разработанные на международном уровне универсальные нормы не способны справиться с возрастающим количеством спорных правовых вопросов в отношении культурных ценностей. Кроме того, правила, закрепленные в национальном законодательстве государств, варьируется и содержат различные правовые механизмы регулирования. Вследствие высокой экономической и культурной привлекательности предметов культуры, отсутствия достаточного регулирования на международном уровне и существующих различий в национальных

правовых системах, с каждым годом возрастает количество споров по поводу культурных ценностей.

Как показывает анализ международно-правовых актов, весьма слаба имеющаяся конвенционная система противодействия незаконному вывозу объектов культурного наследия, рекомендации ЮНЕСКО соблюдаются далеко не всегда и не в полной мере. Иные же формы международного сотрудничества сводятся главным образом к публичному обмену информацией на двусторонней основе между компетентными органами государств о похищенных и незаконно вывезенных культурных ценностях.

Учитывая важность проблемы сохранения историко-культурного наследия народов Республики Узбекистан, представляется необходимым ускорить ратификацию Конвенции ЮНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям 1995 г., а также учитывая единство языка, традиций и культуры народов Центральной Азии, инициировать создание единой культурной зоны Центральной Азии, с принятием соответствующего межгосударственного договора с участием всех пяти центральноазиатских государств и Афганистана, что может послужить отправной точкой для восстановления интеграционных процессов в Центральной Азии.

Иқтибослар/Сноски/References:

1. Выступление Президента Шавката Мирзиёева на церемонии открытия Международного форума искусства макама // URL: <https://president.uz/ru/lists/view/2021>. – 2018. – 06 сент.

2. Мартыненко И.Э. Правовой статус, охрана и восстановление историко-культурного наследия: монография. – Гродно: ГрГУ, 2005.

3. Рындин С.С. «Культурная ценность» как объект охраны современного международного права // Евразийский юридический журнал / Eurasian Law Journal. – М., 2011. – № 6 (37).

4. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г. // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. – М.: Логос, 1993.

5. Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи собственности на культурные ценности 1970 г. // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. – М.: Логос, 1993.

6. Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. // Международные нормативные акты ЮНЕСКО. – М.: Логос, 1993.

7. Нешатаева В. Культурные ценности: цена и право. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2013.

8. Carducci G. The Growing Complexity of International Art Law: Conflict of Laws, Uniform Law, Mandatory Rules, UNSC Resolutions and EU Regulations // Hoffman B.T. Art and Cultural Heritage: Law, Policy and practice. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

9. Нешатаева, В.О. Международно-правовое регулирование экономического оборота культурных ценностей: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2010.

10. Toman J. La protection des biens culturels en cas de conflit armé. – Paris: UNESCO, 1995.

11. Конвенция УНИДРУА о похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностях (Рим, 24 июня 1995 г.) // Московский журнал международного права. – М., 1996. – № 2.

12. Merryman J.H. The Retention of Cultural Property // U.C. Davis Law Review. – 1988. – Vol. 21.

13. Last K. The Resolution of Cultural Property Disputes: Some Issues of Definition // Resolution of Cultural Property Disputes / ed. by the International Bureau of the PCA. – The Hague: Kluwer Law International, 2004.

14. Kovach K. Good Faith in Mediation – Requested, Recommended, or Required? A New Ethic // Texas Law Review. – Texas, 1997. – Vol. 38 So. – P. 575, 595; Rau A.S. Mediation in Art-Related Disputes // Studies in Art Law. – Geneva: Centre du Droit de l'Art, 1999. – Vol. 11. – P. 154.

15. Heritage Law Creation – Second Report. International Law Association Report of the Sixty-Eighth Conference. – New York, 1998.
16. Koumantos G. International Legal Protection of Cultural Property: Introductory Report // International Legal Protection of Cultural Property: Proceedings of the 13. Colloquy on European Law. Delphi. Sept. 20–22. 1983. – Strasbourg: Council of Europe, Publications Section. 1984.
16. Council Regulation (EEC) No. 3911/92. On the Export of Cultural Goods. 09.12.1992 // URL: http://eur-lex.europa.eu/Result.do?Tl=V2&T2=1992&T3=3911&RechType=RECH_naturel&Submit=Search.
17. Соглашение о возвращении культурных и исторических ценностей государствам их происхождения (Минск, 14 февраля 1992 г.) // Бюллетень международных договоров. – Минск: Секретариат СНГ, 2000. – № 7.
18. Положения о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей (Минск, 9 октября 1997 г.) // Бюллетень международных договоров. – Минск: Секретариат СНГ, 2000. – № 7.
19. Сборник международных договоров Республики Узбекистан. – Т.: МИД РУ, 2004. – № 1.