



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА ★ LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA

crossref

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

1 СОН, 2 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 1, ВЫПУСК 2

LAWYER HERALD

VOLUME 2, ISSUE 1



TOSHKENT - 2021

ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ
ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ

1. ХУЖАНАЗАРОВ Азизжон Анварович “ҲУҚУҚИЙ ЭКСПЕРТИЗА” ИНСТИТУТИНИНГ НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ.....	9
2. ТУРАЕВ Акмал Панжиевич ҲУҚУҚНИ АМАЛГА ОШИРИШ САМАРАДОРЛИГИГА ЭРИШИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ.....	19
КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ. МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ	
3. ЗУЛФИҚОРОВ Шерзод Хуррамович ПАРЛАМЕНТ НАЗОРАТИНИ АМАЛГА ОШИРИШДА ДЕПУТАТЛАР ФАОЛЛИГИНИ КУЧАЙТИРИШНИНГ ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖИҲАТЛАРИ.....	28
4. ҲАМРОЕВ Элдор Отамуродович “ДАВЛАТ ПОЙТАХТИ” ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ ҲУҚУҚИЙ БЕЛГИЛАРИ.....	40
5. НОРМУХАМЕДОВА Сурайёхон Бобир қизи К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ.....	49
ҲУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ	
6. РАҲМАТОВ Анвар Исламович СПОРТДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛ МУЛКНИ ШАРТНОМАВИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	63
7. ТОШБОЕВА Робия Собировна РЕФОРМИРОВАНИЕ ПРИРОДНОРЕСУРСОВОЙ КАДАСТРОВОЙ СИСТЕМЫ УЗБЕКИСТАНА: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПУТИ ИХ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ.....	74
8. МУКУМОВ Бобур Мелибой уғли ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИЗЪЯТИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ НУЖД В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	86
9. МАДУМАРОВ Талантбек Толибжонович МИКРОКРЕДИТ ТАШКИЛОТЛАРИНИ ҚАЙТА ТАШКИЛ ЭТИШ ВА ТУГАТИШ АСОСЛАРИ ВА ТАРТИБИ.....	98

10. ХУДАЙБЕРДИЕВА Гулнора Аманмуродовна ТУРДОШ ҲУҚУҚЛАРНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ: ХОРИЖИЙ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБА.....	120
---	-----

МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ

11. МУСАЕВ Бекзод Турсунбоевич МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИ ВА БАНДЛИК СОҲАСИДА ХУСУСИЙ БАНДЛИК АГЕНТЛИКЛАРИ ФАОЛИЯТИНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ БЎЙИЧА ЕВРОПА ИТТИФОҚИ ТАЖРИБАСИ.....	119
--	-----

12. МАРИПОВА Севархон Арибжановна МЕҲНАТ НИЗОЛАРНИ ҲАЛ ЭТИШДА МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТИНИНГ АҲАМИЯТИ (НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ).....	132
---	-----

13. ҚУЧҚАРОВ Хамидулло Абдурасулович МЕҲНАТ НИЗОЛАРИНИ СУДГАЧА ВА СУД ТАРТИБИДА КЎРИБ ЧИҚИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	140
--	-----

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ
ОЛИШ. КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

14. ОТАЖОНОВ Аброржон Анварович, КУШБАКОВ Дилшод Мусурмонкулович МАСТЛИК ҲОЛАТИДА ЖИНОЯТ СОДИР ЭТГАН ШАХСЛАРНИНГ ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИГИ ВА УНГА ҚАРШИ КУРАШИШНИНГ ЖИНОЯТ-ҲУҚУҚИЙ ЧОРАЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ.....	151
---	-----

15. АЛЛАНОВА Азизахон Авазхоновна ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ЧЕТ ЭЛГА ЧИҚИШ ЁКИ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИГА КИРИШ УЧУН ЖИНОИЙ ЖАВОБГАРЛИК: МУАММО ВА ТАКЛИФ.....	166
---	-----

16. АЧИЛОВ Алишер Темирович ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ҚОНУНЧИЛИГИДА ТАШҚИ ИҚТИСОДИЙ ФАОЛИЯТ СОҲАСИДАГИ ЖИНОЯТЛАР УЧУН ЖАВОБГАРЛИКНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ	175
--	-----

17. НУРМУҲАММЕДОВА Гўзалхон Баходировна КОРРУПЦИЯ БИЛАН БОҒЛИҚ ЖИНОЯТЛАР ПРОФИЛАКТИКАСИ МЕХАНИЗМЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ: УСУЛЛАРИ ВА ЙЎНАЛИШЛАРИ.....	189
--	-----

18. АЗИМОВ Тохир Саидович «ЖАМОАТ ТАРТИБИ» ВА «ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ» ТУШУНЧАЛАРИНИНГ ЎЗARO ФАРҚЛАНИШИ ҲАМДА БОҒЛИҚЛИГИНИНГ ИЛМИЙ ТАҲЛИЛИ.....	202
---	-----

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА, ТЕЗКОР-
КИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

19. ЮГАЙ Людмила Юрьевна, ГАДЖИЕВ Хагани Моҳуббат оглы ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ДОКАЗЫВАНИИ ФАКТА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ИНТЕРНЕТЕ.....	208
---	-----

20. ХАЛИЛОВ АКРАМ УТАМУРАДОВИЧ СУД ЭКСПЕРТИЗА ЛАБОРАТОРИЯЛАРИНИНГ АККРЕДИТАЦИЯСИ - СУД ЭКСПЕРТИЗА ФАОЛИЯТИНИ ЯНАДА ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ.....	219
---	-----

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

21. ГАФУРОВА Нозимахон Эльдаровна ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ПЕЧАТНОЙ ИНФОРМАЦИИ У ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	229
--	-----

22. ВАЛИЖОНОВ Далер Дилшодович ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНО – ПРАВОВЫХ ОСНОВ СОТРУДНИЧЕСТВА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	238
--	-----

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

23. ЮЛДАШОВ Абдумумин ГЕОГРАФИК КЎРСАТКИЧ ТУШУНЧАСИ ВА ИҚТИСОДИЁТНИ МУСТАҲКАМЛАШДА УНИНГ ТУТГАН ЎРНИ.....	249
--	-----

24. МИРУКТАМОВА Феруза Лутфуллаевна ОБ ОПЫТЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ МЕР ОТВЕДЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И УЗБЕКИСТАНЕ.....	258
--	-----

25. ЯКУБОВА Ирода Бахромовна, ЯКУБОВ Ойбек ШАХСИЙ ҲАЁТ ДАХЛСИЗЛИГИ МАСАЛАЛАРИНИНГ ЎЗБЕКИСТОН ҲАМДА ЧЕТ ЭЛ МАМЛАКАТЛАРИ ҚОНУНЧИЛИГИ БЎЙИЧА ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ.....	268
---	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

МИРУКТАМОВА Феруза Лутфуллаевна

Старший преподаватель кафедры «Международное право и права человека» Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: f.miruktamova@tsul.uz

ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОТВЕДЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И УЗБЕКИСТАНЕ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования):
МИРУКТАМОВА Ф.Л. ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ МЕР
ОТВЕДЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В
ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И
УЗБЕКИСТАНЕ // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. №
1 (2021), С. 258-267.



1 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2021-1-24>

АННОТАЦИЯ

Статья раскрывает особенности международных стандартов восстановительного подхода к уголовному судопроизводству в отношении несовершеннолетних. Представлена общая характеристика концепции ювенального восстановительного правосудия в ходе приведения примеров наиболее эффективных практик его применения в различных странах. Рассматриваются вопросы, связанные с введением восстановительного правосудия по делам с участием несовершеннолетних в отечественном уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: несовершеннолетние, правосудие в отношении несовершеннолетних, меры отведения, восстановительное правосудие, ювенальная юстиция, несовершеннолетние правонарушители.

МИРУКТАМОВА Феруза Лутфуллаевна

Тошкент давлат юридик университети «Халқаро
ҳуқуқ ва инсон ҳуқуқлари» кафедраси катта ўқитувчиси
E-mail: f.miruktamova@tsul.uz

ВОЯГА ЕТМАГАНЛАРГА НИСБАТАН ОДИЛ СУДЛОВДАН ЧЕТЛАТИШ ВА ҚАЙТА ТИКЛАШ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИНИ АМАЛИЙ ҚЎЛЛАШ БЎЙИЧА ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ВА ЎЗБЕКИСТОН ТАЖРИБАСИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада жиноий суд иш юритувида вояга етмаганларга нисбатан қўлланиладиган ресторатив (қайта тиклаш ёндашуви) усулнинг халқаро стандартлари, уларнинг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган. Ювенал қайта тикловчи одил судлов концепциясининг моҳияти турли мамлакатлардаги унинг самарали амалиёти орқали очиб берилган. Шунингдек, мамлакатимизда суд иши юритувида вояга етмаганлар иштирокида қўриладиган ишларда қайта тиклаш ёндашувини қўллаш масалалари кўриб чиқилган.

Калит сўзлар: вояга етмаганлар, вояга етмаганлар одил судлови, одил судловдан четлатиш, қайта тиклаш одил судлови, ювенал юстиция, вояга етмаган ҳуқуқбузарлар.

MIRUKTAMOVA Feruza

The Senior Lecturer of «International Law and Human
Rights» Department Tashkent State University of Law
E-mail: f.miruktamova@tsul.uz

ON THE EXPERIENCE OF PRACTICAL APPLICATION OF DIVERSION MEASURES AND RESTORATIVE JUSTICE TECHNOLOGIES IN RELATION TO MINORS IN FOREIGN COUNTRIES AND UZBEKISTAN

ANNOTATION

The article reveals the features of the international standards of the restorative approach to criminal proceedings against minors. The article presents a general description of the concept of juvenile restorative justice in the course of giving examples of the most effective practices of its application in various countries. The issues related to the introduction of restorative justice in cases involving minors in domestic criminal proceedings are considered.

Keywords: minors, juvenile justice; diversion measures, restorative justice, juvenile offenders.

В последние десятилетия XX века одним из приоритетных направлений развития мирового сообщества стало обеспечение надлежащей охраны прав и интересов несовершеннолетних, предупреждение преступлений среди данной категории лиц и защита прав тех, кто находится в конфликте с законом.

В авторитетных международно-правовых актах закрепляется принцип повышенной юридической охраны несовершеннолетних, для осуществления которого необходимо создание всеобъемлющей и эффективной организационной структуры, предназначенной исключительно для работы с данными лицами. Как указано в п. 3 ст. 40 Конвенции, государствам-участникам следует стремиться содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, находящимся в конфликте с уголовным законом (п. 90 Замечания общего порядка). Об этом говорится и в п. 2.3 Пекинских правил: «В рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних». Такая особая комплексная система защиты прав и законных интересов несовершеннолетних получила название ювенальной юстиции (Juvenile Justice)*.

Комитет ООН по правам ребенка рекомендует государствам-участникам учредить суды по делам несовершеннолетних либо в виде отдельных структур, либо в рамках существующих региональных/окружных судов. В случаях, когда незамедлительное решение этой задачи оказывается невозможным, следует обеспечить назначение специальных судей для рассмотрения дел в отношении указанной категории лиц (п. 93 Замечания общего порядка) [1, С.81].

Разговор среди практиков и ученых-юристов о целях и задачах правосудия идет не одно столетие. Проблемы, связанные с традиционными способами разрешения уголовных дел, хорошо известны и неоспоримы. Уголовное судопроизводство обладает очевидными недостатками, в то время как его положительные стороны едва заметны как для участников, так и для сторонних наблюдателей. Следовательно, вполне логично, что прикладываются серьезные

* «Ювенальная юстиция» (от лат. juvenile – молодой, юношеский, юный) основывается на категории «несовершеннолетие», под которым понимается особый возрастной период в жизни физического лица, ограниченный временными рамками, и имеющий определенную физическую, психическую, социальную и правовую специфику.

усилия заменить формальное уголовное судопроизводство альтернативами методами, более обещающими с точки зрения достижения положительных результатов.

В настоящее время вместо традиционных моделей инквизиционного (карающего) правосудия формируется новая концепция правосудия, предполагающая применение внесудебных, альтернативных практик разрешения правовых конфликтов, которая в международной практике получила название **«Восстановительное правосудие» (restorative justice)**.

Под этим термином понимаются разные практические модели реагирования на преступления, которые объединены общей целью и идеологией: направленностью на психологическое и душевное исцеление жертв, ресоциализацию правонарушителей и восстановление отношений между ними, обществом и государством.

Как отмечает D. M. Gromet, восстановительное правосудие представляет собой иной подход к достижению правосудия, чем традиционная судебная система. Судебная система опирается на карательные меры и не учитывает интересов жертвы, а восстановительное правосудие сосредоточивается на возмещении вреда, нанесенного преступлением, возвращении преступника в общество и предоставлении всем сторонам процесса (преступнику, жертве и обществу) возможности напрямую участвовать в осуществлении правосудия [2, С.39-54].

Системы уголовного правосудия многих стран являются «карательными» - т.е. они озабочены возмездием и наказанием правонарушителей. Карательное правосудие больше интересуется самим преступлением, а не людьми, которые вовлечены в это преступление. Однако это не всегда отвечает лучшим интересам жертвы, правонарушителя и общества в целом. Вовлеченные стороны могут почувствовать себя более отчужденными, поврежденными, пренебреженными, обезоруженными, а также почувствовать меньшую защищенность и вовлеченность в общество.

Braithwaite подтверждает эту точку зрения: «Уголовное правосудие со своей приверженностью к наказаниям становится, по сути, главным препятствием к установлению истины, поскольку поощряет отказ от признания» [3, P.297]. Ostendorf отмечает: «Общество не рассматривает преступников ни в их социальном и родственном окружении, ни в конкретной ситуации преступления. Преступники олицетворяют зло, они совершают преступления без всякой причины. Преступление оказывается в центре

внимания, затем оно переносится на преступника». Но при общении преступника и жертвы преступник вновь представляется/видится/становится/человеком, то есть «если есть жертвы, то ответственность переходит то к одному, то к другому, как будто от одного вагона поезда к другому» [4, С.30].

Таблица ниже демонстрирует преимущества восстановительного правосудия по сравнению с подходами, используемыми в формальной системе правосудия.

Правосудие	Карательное	Реабилитирующее	Восстановительное
Концентрация	Преступление	Преступник	Отношения
Реакция	Наказание	Исправление	Возмещение
Цель	Устрашение	Конформизм	Восстановление
Позиция жертвы	Второстепенная	Второстепенная	Главная
Социальный контекст	Авторитарный	Социальное обеспечение	Демократический
Реакция ребенка	Злость	Зависимость	Ответственность

Необходимость введения восстановительного правосудия в странах Европы была обусловлена тем, что в 1999 году были приняты Рекомендации Комитета Министров Совета Европы государствам-членам Совета Европы, посвященные посредничеству в уголовных делах.

Комитет Министров Совета Европы оценил посредничество как гибкое и всеобъемлющее дополнение или альтернативу традиционному судебному разбирательству и отметил, что посредничество способствует повышению в сознании людей роли человека и сообщества в предотвращении преступлений и разного рода конфликтов. Оно может способствовать новым, более конструктивным и менее репрессивным исходам того или иного дела.

Принципом восстановительного правосудия является удовлетворение интересов потерпевшего от преступления. Жертвы преступлений достаточно редко получают возмещение убытков, формальная процедура привлечения виновного лица к уголовной ответственности и его наказания, зачастую, не приносит потерпевшему ни морального, ни материального возмещения, не способствуют восстановлению социальной справедливости применительно к интересам конкретного потерпевшего [5].

В Рекомендации от 15 сентября 1999 г. Комитета министров государствам – членам Совета Европы о применении медиации в рамках уголовной юстиции дано определение медиации как «любых процессуальных мер, позволяющих потерпевшему и лицу, подлежащему уголовному преследованию, активно участвовать в преодолении трудностей, вытекающих из факта совершения преступления, при непосредственном участии независимого третьего лица и при условии, что стороны конфликта добровольно соглашаются с применением этих мер».

Законодательные акты, формализующие и легализующие медиацию, появились позднее. Во Франции таковым стал Закон от 4 января 1993 года, развитый Законом от 23 июня 1999 года (в обоих случаях речь шла об изменениях и дополнениях УПК). В Бельгии – Закон от 10 февраля 1994 года, также дополнивший УПК, и ряд подзаконных актов.

Во Франции после многочисленных колебаний остановились на модели так называемой делегированной медиации. Хотя формально законодатель ничего не уточняет по этому поводу в тексте УПК, при проведении медиации прокурор передает досье в «профильную» общественную организацию, не имеющую непосредственного отношения к системе уголовной юстиции. Детали варьируются в зависимости от регионов страны, однако по сложившейся везде практике прокурор не участвует в проведении процедуры медиации. Он лишь принимает окончательное решение о судьбе уголовного дела после возвращения к нему материалов из общественной организации, которой он делегировал примирительные полномочия.

В Бельгии функции по проведению медиации возложены непосредственно на прокуратуру (чтобы избежать «приватизации» уголовной юстиции). С этой целью в штатах прокуратур была учреждена специальная должность – первый помощник прокурора (*magistrat de liaison*), отвечающий за процедуру медиации. Кроме того, в прокуратурах появились специальные должности советников по медиации (ими должны быть профессиональные криминологи) и помощников по медиации (социологи). Строго говоря, именно последние и предпринимают конкретные действия по примирению потерпевшего и лица, подлежащего уголовному преследованию.

Весьма существенная деталь заключается в том, что особое отношение к, совершившему преступление, состоит в то, что на первый план при событии преступления выдвигается необходимость восстановления, нанесенного несовершеннолетним морального, психологического и материального ущерба

потерпевшему и вовлечения правонарушителя в социально-реабилитационные программы, а не кара со стороны государства.

Сказанное имеет прямое отношение к той модели, которую мы выстраиваем. Поскольку в Узбекистане ювенальная социально-реабилитационная инфраструктура только формируется [6, С.25].

Правовая база для применения мер отведения/подходов восстановительного правосудия в Узбекистане. Национальное законодательство включает некоторые меры восстановительного правосудия, которые могут быть применены в случаях, когда несовершеннолетние вступают в конфликт с законом, в том числе в комбинации с мерами отведения (статья 87 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан и статья 66(1) Уголовного кодекса Республики Узбекистан). Статья 382 «приостановление уголовного производства» Уголовно-процессуального кодекса Узбекистана, не содержит ссылок на какие-либо подходы к восстановительному правосудию, но также не запрещает такой подход в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Данная статья Уголовно-процессуального кодекса предусматривает, что прокурор может отказать в возбуждении уголовного дела либо приостановить производство по делу. Прокурор может использовать данное полномочие в отношении несовершеннолетнего в конфликте с законом [7].

В целях применения альтернативных мер для защиты детей в конфликте с законом в марте 2019 года правительство Узбекистана запустило инновационный проект по мерам отведения и восстановительному правосудию для несовершеннолетних в конфликте с законом в Чиланзарском районе города Ташкента. Проект направлен на внедрение двух основных международных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних, упомянутых в Конвенции ООН о правах ребенка:

- лишение свободы детей в возрасте до 18 лет должно быть применено только в качестве крайней меры;
- дети до 18 лет должны рассматриваться вне официальной системы уголовного правосудия, где это уместно или возможно.

В рамках пилотного проекта по реализации мер отведения / восстановительного правосудия, инициированного офисом ЮНИСЕФ в Узбекистане и Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан, восстановительное правосудие комбинируется с мерами отведения.

Проект направлен на то, чтобы избежать негативных последствий

помещения детей в специализированные учебно-воспитательные учреждения, поскольку судебный процесс может привести к их стигматизации. Было решено использовать полномочие «приостановить производство по делу» (статья 382 УПК РУз) в качестве правового обоснования пилота по применению мер отведения/восстановительному правосудию в Чиланзарском районе г.Ташкента, так как это полномочие не ограничивается определенными категориями преступлениями, совершенными несовершеннолетними правонарушителями, и не зависит от воли потерпевшей стороны.

1. В соответствии с законодательством Республики Узбекистан дети **несут административную ответственность** после достижения ими 16 лет и совершения административного правонарушения, а именно: мелкое хищение, простое хулиганство, неподчинение законным приказам сотрудника полиции, незаконное владение огнестрельным оружием и нарушение правил дорожного движения (статья 13 Кодекса об административной ответственности). Концептуально, к **несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административное правонарушение, не могут быть применены меры отведения**. Меры отведения связаны с системой отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и означают, что *“несовершеннолетние правонарушители, условно переходят от формального судебного разбирательства к другому способу решения вопроса, который позволяет многим – возможно, большинству – то, что их делами будут заниматься несудебные органы, избегая тем самым негативных последствий официального судебного разбирательства и судимости, при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий”*. Межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних, которая является несудебным органом, назначена специализированным органом по рассмотрению и определению дел об административных правонарушениях, совершенных детьми, в соответствии с Кодексом об административной ответственности и Положением о Межведомственных комиссиях по делам несовершеннолетних. Данное положение регулирует деятельность комиссий на национальном, областном и районном уровнях, и предусматривает мер, которые могут быть приняты комиссиями в отношении несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения [8, С. 11].

Такая мера воздействия, как **«передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, или общественных воспитателей, а также под наблюдение трудового коллектива либо ННО»**

использовался в качестве правового основания пилота по применению мер отведения/восстановительного правосудия [9].

В целом, подходы к восстановительному правосудию могут применяться на всех этапах процесса отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Так, согласно Указу Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебной-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» № УК-4850 от 21 октября 2016 года Президент призвал к расширению использования практики примирения [10].

До сегодняшнего дня в рамках Пилотного проекта работа велась с несколькими несовершеннолетними. Работа, проведенная рабочей группой с несовершеннолетними правонарушителями показала что, прогресс в осуществлении мер отведения во многом обусловлен ситуации в семейном окружении несовершеннолетних. Нарботанная проектом практика демонстрирует, что одной из главных причин вовлечения несовершеннолетнего в преступное поведение является его семейная среда-отсутствия взаимопонимания и доверительных отношений с родителями, отсутствие контроля и пренебрежительное отношение родителей к детям, тяжелое материальное положение семьи, отсутствие мотивации и поддержки детей со стороны родителей. Еще одним фактором является влияние сверстников и отсутствие интереса к учебе и их принятие со стороны учебных заведений. Подросткам и их родителям требуется профессиональная консультация и сопровождение со стороны социальных работников, квалифицированная помощь психологов, услуги по поддержке семьи. Родителям зачастую требуется знания и навыки по воспитанию и управлению трудным поведением детей. Однако данные специальные услуги и специалисты не имеются в действующей системе социальной защиты. Таким образом, для развития мер отведения в Узбекистане в будущем вопрос о развитии специальных услуг и профессионалов, работающих с семьями и детьми в трудной жизненной ситуации, требует детальной проработки.

В заключение можно подчеркнуть, что подходы восстановительного правосудия приносят пользу не только детям, совершившим преступление, но и потерпевшим, соответствующим семьям и обществу в целом. В соответствии с подходами восстановительного правосудия мальчики и девочки, находящиеся в конфликте с законом, несут полную ответственность за свои действия и возмещение вреда, причиненного их преступлением. Таким образом, подходы к

восстановительному правосудию способствуют реинтеграции ребенка в общество и помогают ему играть конструктивную роль в обществе. Он серьезно относится к ответственности несовершеннолетних правонарушителей, и тем самым может укрепить уважение и понимание ребенком прав человека и основных свобод других лиц, в частности, пострадавшего (ребенка) и других членов общества, затронутых этим преступлением.

Иктибослар/Сноски/References:

1. Комитет по правам ребенка. Замечание общего порядка № 10 (2007) «Права детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних» // Права человека: международно-правовые документы и практика их применения. В 4 т. Т. 1 /сост. Е. В. Кузнецов. – Минск: Амалфея, 2009.
2. Gromet, D. M. Psychological perspectives on the place of restorative justice in criminal justice systems // Social Psychology of Punishment of Crime / Oswald M. E., Bieneck, S., Hupfeld-Heinemann, J. Chichester: Wiley-Blackwell, 2009.
3. Braithwaite, J. (2005), Between proportionality & impunity: Confrontation Truth Prevention. Criminology, 43: 283-306. <https://doi.org/10.1111/j.0011-1348.2005.00009.x>
4. Ostendorf, H. The Breakup of Dichotomy between Offender and Victim // Schriftenreihe Soziale Strafrechtspflege. Restorative Justice. Band 1. –2011.
5. Кульман А., Кури Х. Восстановительное правосудие как альтернатива уголовным наказаниям – уроки истории // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10, № 4. С.126–149. DOI: 10.21202/1993-047X.10.2016.4.128.
6. https://www.euforumrj.org/sites/default/files/2019-12/russian_coe-rec-2018_8_rekomendaciya-2018-o-vp-po-ugolovnym-delam.pdf
7. Исакова Т.В. Восстановительное правосудие: проблемы правоприменения. Журнал “[Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения](#)”, 2013,
8. Головкин Л.В. Альтернативы уголовному преследованию: европейская практика и российский уголовно-процессуальный контекст // Вестник восстановительной юстиции. Вып. 5. - М., 2003.
9. Ingrid Van Welzenis. Тошкент шахри Чилонзор туманида “Тикловчи адлия ёндашуви ёрдамида ёки усиз одил судлов тизимидан чиқариш” бўйича Синов лойиҳаси учун ЙЎРИҚНОМА. 2019. ЮНИСЕФ, 26-б.
10. Постановление Президента “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступлениями” №2833 от 14 марта 2017 года. // URL: <https://lex.uz/docs/3141184>
11. Статья 21 Положения о Республиканской межведомственной комиссии по профилактике правонарушений и борьбе с преступностью // URL: <https://lex.uz/docs/3141184>
12. Термин ‘восстановительное правосудие не используется в национальном законодательстве. Вместо этого используется «примирение сторон». Однако несовершеннолетние правонарушители, прямо не упоминаются в Указе Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2016 года УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебной-правовой системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан». // URL: <https://lex.uz/docs/3050494>