

ISSN: 2181-9416



ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК ЮРИСТА * LAWYER HERALD

ҲУҚУҚИЙ, ИЖТИМОИЙ, ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ



CYBERLENINKA



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



ISSN 2181-9416

Doi Journal 10.26739/2181-9416

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

6 СОН, 1 ЖИЛД

ВЕСТНИК ЮРИСТА

НОМЕР 6, ВЫПУСК 1

LAWYER HERALD

VOLUME 6, ISSUE 1



TOSHKENT-2020

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ

ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали

№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

Бош муҳаррир:
Раҳматов Анвар Исламович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори

Бош муҳаррир ўринбосари:
Отажонов Абдоржон Анварович

Адлия вазирлиги қошидаги
Юристлар малакасини ошириш
маркази директори ўринбосари,
юримдик фанлар доктори, профессор

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ЖУРНАЛИ

ҳуқуқий, ижтимоий, илмий-амалий журнали

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

Окюлов Омонбой

*Юристлар малакасини ошириш маркази
профессори, юримдик фанлар доктори,
профессор, Ўзбекистон Республикасида
хизмат кўрсатган юрист*

Саидова Лола Абдувахидовна

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудир, юримдик фанлар доктори*

Тошев Бобокул Норқобилович

*Юристлар малакасини ошириш маркази кафедра
мудир, юримдик фанлар доктори*

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусажонович

*Бош Прокуратура Академияси Марказ бошлиғи,
юримдик фанлар доктори, профессор*

Отахонов Фозилжон Хайдарович

*Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси
ҳузуридаги Халқаро тижорат арбитраж (ҳакамлик)
суду раиси, юримдик фанлар доктори (DSc), доцент*

Баймолдина Зауреш Хамитовна

*Қозоғистон Республикаси Олий Суду
Академияси ректор, юримдик фанлари
номзоди*

Годунов Валерий Николаевич

*Белорус давлат университети Ўқув муассасаси
“Судьялар, прокуратура, суд ва адлия муассасалари
ҳодимларини қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш
институтини” директор, юримдик фанлари доктори,
профессор*

Масъул котиб: Раҳманов Шухрат Наимович

*Юристлар малакасини ошириш маркази доцент,
юримдик фанлар номзоди*

Саҳифаловчи: Абдуллаева Шахзода Собитовна

Контакт редакци журнали:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

Общественно-правовой и научно-практический журнал
ВЕСТНИК ЮРИСТА
№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

Главный редактор:

Рахматов Анвар Исламович

Директор Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции

Заместитель главного редактора:

Отажонов Абборжон Анварович

Первый заместитель директора Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Общественно-правового и научно-практического журнала
ВЕСТНИК ЮРИСТА

Окюлов Омонбой

Профессор Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Узбекистан

Саидова Лола Абдувахидовна

Заведующая кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Тошев Бобокул Норкobilович

Заведующий кафедрой Центра повышения квалификации юристов, доктор юридических наук

Мамасиддиқов Музаффаржон Мусајонович

Начальник Центра Академии Генеральной Прокуратуры, доктор юридических наук, профессор

Отахонов Фозилжон Хайдарович

Председатель Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате, доктор юридических наук, доцент

Баймолдина Зауреш Хамитовна

Ректор Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, кандидат юридических наук

Годунов Валерий Николаевич

Директор учреждения образования "Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета", доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь:

Рахманов Шухрат Наимович

Доцент Центра повышения квалификации юристов, кандидат юридических наук

Верстка: Абдуллаева Шахзода Собитовна

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

№6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6>

**Chief Editor:
Rakhmatov Anvar**

Director of the Lawyers' Training Center
under the Ministry of Justice

**Deputy Chief Editor:
Otajonov Abrorjon**

First Deputy Director of the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice, Doctor of
Law Sciences, Professor

EDITORIAL BOARD

**Public, legal and scientific-practical journal of
LAWYER HERALD**

Oqyulov Omonboy

*Professor at the Lawyers' Training Center, Doctor of
Law Sciences, Professor, Honored Lawyer of the
Republic of Uzbekistan*

Saidova Lola

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Toshev Bobokul

*Head of the Department at the Lawyers' Training
Center, Doctor of Law Sciences*

Mamasiddikov Muzaffarjon

*Head of the Center of the Academy of the General
Prosecutor's Office, Doctor of Law Sciences, Professor*

Otaxonov Foziljon

*Chairman of the International Commercial
Arbitration Court at the Chamber of Commerce
Doctor of the Science of Law, Associate Professor*

Baymoldina Zauresh

*Rector of the Academy of Justice at the Supreme
Court of the Republic of Kazakhstan, Candidate
of Legal Sciences*

Godunov Valeriy

*Director of the educational institution "Institute
for retraining and advanced training of judges,
employees of the prosecutor's office, courts and
justice institutions of the Belarusian State
University", Doctor of Law Sciences, Professor.*

**Executive Editor:
Rakhmanov Shukhrat**

*Senior Lecturer at the Lawyers' Training Center,
Candidate of Juridical Sciences*

Pagemaker: Abdullaeva Shakhzoda

Контакт редакции журнала:

100001, город Ташкент, улица Катта Дархон, 6.
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Телефон: (+99871) 2345345

Contact Editorial Staff

100001, Katta Darhon str. 6, Tashkent, Uzbekistan
WEB: yuristjournal.uz
E-mail: info@yuristjournal.uz
yuristjournal@gmail.com
Telephone: (+99871) 2345345

**КОНСТИТУЦИЯВИЙ ҲУҚУҚ. МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ.
МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ**

1. ШИРИНОВ Джахонгир Джаббарович НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ШАКЛИНИНГ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	8
2. ИСАБАЕВ Акмалжон Тешабаевич ЖИСМОНИЙ ВА ЮРИДИК ШАХСЛАРНИНГ ДАВЛАТ ИДОРАЛАРИГА МУЛККА ЭГАЛИК ҚИЛИШ ҲУҚУҚИ БИЛАН БОҒЛИҚ МУРОЖААТЛАРИНИ КЎРИБ ЧИКИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ	15
3. ХОДЖАНИЯЗОВ Атаназар Джуманазарович ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ҚОНУНЧИЛИК ТАШАББУСИ ҲУҚУҚИ.....	21
4. СУЛТАНОВА Сабохат Алишеровна АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРОЩЕНИЕ КАК КОМПОНЕНТ МОДЕЛИ «УМНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ» И СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	26
5. ҲАМРОҚУЛОВ Синдор Бобомурод ўғли МАЪМУРИЙ ИХТИЁРИЙЛИКНИ АМАЛГА ОШИРИШ УСТИДАН САМАРАЛИ СУД НАЗОРАТИНИ ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ	32

**ҲУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ.
ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ**

6. НАРЗИЕВ Отабек Саъдиевич КАПИТАЛ БОЗОРИ БИЗНЕСНИ МОЛИЯЛАШНИНГ МУҚОБИЛ МАНБАСИ СИФАТИДА ..	37
7. РАҲМАТОВ Анвар Исломович ҲАВАСКОРЛИК ВА СПОРТ МАҚСАДИДА ОВ ҚИЛИШ СОҲАСИДАГИ ШАРТНОМАЛАР	45
8. КАЛАНДАРОВА Маликахон Пирназаровна ДАВЛАТ ХАРИДЛАРИ ТИЗИМИДА “ДАВЛАТ ЭҲТИЁЖЛАРИ” ДЕФЕНИЦИЯСИ.....	54
9. МАМАНАЗАРОВ Сардор Шухратович АКЦИЯДОРЛИК ЖАМИЯТИ ИЖРОИЯ ОРГАНИ: БОШҚАРУВ ВА РАҲБАРЛИКНИ АМАЛГА ОШИРИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ.....	62
10. БАБАЕВ Джахонгир Исмаилбекович ИСТЕЪМОЛЧИ БИЛАН ТУЗИЛГАН ШАРТНОМАЛАР БУЗИЛГАНИДА УНИНГ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ МУАММОЛАРИ	67
11. ЯКУБОВА Ирода ПОНИМАНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ	76
12. АЛМОСОВА Шахноза Собировна ДОМЕН НОМЛАРИ ВА ИНДИВИДУАЛЛАШТИРИШ ВОСИТАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗARO БОҒЛИҚЛИК ВА УЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШДА МУАММОЛИ ҲОЛАТЛАР ТАҲЛИЛИ.....	81

**СУД ҲОКИМИЯТИ. ПРОКУРОР НАЗОРАТИ.
ҲУҚУҚНИ МУҲОҒАЗА ҚИЛИШ ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ**

13. ДЖУРАЕВ Ихтиёр Бахтиёрович ОЛИЙ ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ТАЪЛИМНИНГ СИФАТИ ВА РАҚОБАТБАРДОШЛИЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА ПРОКУРАТУРАНИНГ РОЛИ	86
--	----

**ЖИНОЯТ ҲУҚУҚИ, ҲУҚУҚБУЗАРЛИКЛАРНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШ.
КРИМИНОЛОГИЯ. ЖИНОЯТ-ИЖРОИЯ ҲУҚУҚИ**

14. РУЗМЕТОВ Ботиржон Хайитбаевич КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ, ЗНАЧЕНИЯ, ПРАВОВЫЕ ИСТОЧНИКИ ТЕОРИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	91
15. РАШИДОВ Бехзод Нурбоевич ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ЮРИТИШГА ҚЎЙИЛАЁТГАН ЗАМОНАВИЙ ТАЛАБЛАР ВА УЛАРНИНГ ХУСУСИЙ АЙБЛОВ ИНСТИТУТИ БИЛАН УЙҒУНЛИГИ.....	98
16. САИДОВ Баҳром Анварович ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДА ШАХСНИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ	104

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

17. МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли АЙБЛИЛИК ТЎҒРИСИДАГИ МАСАЛАНИ ҲАЛ ҚИЛМАЙ ТУРИБ ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ	110
18. КУЗИЕВ Азизбек Равшанбекович ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ФАОЛИЯТИНИ АМАЛГА ОШИРУВЧИ ОРГАНЛАР ВА ТЕРГОВ БЎЛИНМАЛАРИ ЎРТАСИДАГИ ЎЗARO ҲАМКОРЛИКНИНГ ЯНГИ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ	116

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ ВА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ

19. ГАФУРОВА Нозимахон Эльдаровна ХАЛҚАРО ТИББИЁТ ҲУҚУҚИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯСИДА СОҒЛИҚҚА БЎЛГАН ҲУҚУҚНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ВА РОЛИ	125
20. ХАМДАМОВА Фируза Уразалиевна, МАҲАМАТОВ Махмуд Махаматаминович ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР ВА ЖАҲОН ТАЖРИБАСИНИ ҲИСОБГА ОЛГАН ҲОЛДА ЎЗБЕКИСТОН ҚОНУНЧИЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ АСОСИЙ ЙЎНАЛИШЛАРИ ВА ИСТИҚБОЛЛАРИ	133
21. ГАНИБАЕВА Шахноза Каримбердиевна ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД ДЕТЬМИ, ОСТАВШИМИСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ – ПУТЬ К ДЕИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ	141
22. SUYUNOVA Kumush Akhatovna DIMENSIONS OF HUMAN RIGHTS AND DEROGATION CLAUSES DURING COVID 19 PANDEMIC UNDER ARTICLE 15 OF THE EUROPEAN CONVENTION ON HUMAN RIGHTS (ECHR)	147

ҲУҚУҚИЙ АМАЛИЁТ ВА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА

23. ТУРДИАЛИЕВ Муҳаммад Али Пўлатжон ўғли ЭРКИН ИҚТИСОДИЙ ЗОНАЛАР ДОИРАСИДА ИНГЛИЗ ҲУҚУҚИНИ ЖОРИЙ ЭТИШНИНГ ХОРИЖ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБАСИ	151
---	-----

ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ ВЕСТНИК ЮРИСТА LAWYER HERALD

**ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИ. КРИМИНАЛИСТИКА,
ТЕЗКОР-ҚИДИРУВ ҲУҚУҚ ВА СУД ЭКСПЕРТИЗАСИ**

МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли

Тошкент давлат юридик университети Жиноят-процессуал ҳуқуқи кафедраси ўқитувчиси

E-mail: s.maxmudov@tsul.uz

АЙБЛИЛИК ТЎҒРИСИДАГИ МАСАЛАНИ ҲАЛ ҚИЛМАЙ ТУРИБ ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования): МАХМУДОВ С.А. АЙБЛИЛИК ТЎҒРИСИДАГИ МАСАЛАНИ ҲАЛ ҚИЛМАЙ ТУРИБ ЖИНОЯТ ИШИНИ ТУГАТИШНИНГ АЙРИМ ЖИҲАТЛАРИ // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 6 (2020), Б. 110-115.

 6 (2020) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9416-2020-6-17>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада суд-ҳуқуқ ислоҳотларини амалга ошириш босқичида жиноят-процессуал қонунчилигига илғор хорижий тажрибани имплементация қилиш орқали айб依лик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш институтининг айрим асослари таҳлил этилди ҳамда мазкур ҳолатларни қўллаш билан боғлиқ муаммолар ўрганилган. Шу билан бирга, айб依лик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш асосларининг айрим турларини ўрганиш орқали жиноят-процессидида жабрланувчи ёки фуқаровий даъвогарнинг мулкый ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари кўриб чиқилди. Таҳлил натижалари юзасидан, айб依лик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш институтини такомиллаштириш бўйича тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Қалит сўзлар: айб依лик, жиноят ишини тугатиш, реабилитация, жиноят ишини реабилитация қилинмайдиган асослар бўйича тугатиш, жавобгарликка тортиш муддати, гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчи, жабрланувчи, жабрланувчининг шикояти.

МАХМУДОВ Суннатжон Азим ўғли

Преподаватель кафедры Уголовно-процессуального права
Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: s.maxmudov@tsul.uz

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ ВОПРОСА О ВИНОВНОСТИ

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются некоторые аспекты института уголовного судопроизводства без решения вопроса о виновности путем имплементации международного опыта в уголовно-процессуальное законодательство на этапе судебной реформы и исследуются проблемы, связанные с применением этих дел. При этом защита имущественных прав потерпевшего или гражданского истца в уголовном процессе рассмотрена путем изучения отдельных видов оснований для прекращения уголовного дела без разрешения вопроса о виновности. По результатам анализа были разработаны соответствующие предложения и рекомендации по совершенствованию института прекращения уголовного делопроизводства без разрешения вопроса о виновности.

Ключевые слова: вина, прекращение уголовного дела, реабилитация, прекращение уголовного дела по не реабилитационным основаниям, срок привлечения на ответственность, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший, заявление потерпевшего.

MAXMUDOV Sunnatjon

Lecturer of the Department of Criminal Procedural Law,
Tashkent State University of Law
E-mail: s.maxmudov@tsul.uz

SOME ASPECTS OF THE TERMINATION OF A CRIMINAL CASE WITHOUT SOLVING CULPABILITY ISSUE**ANNOTATION**

This article analyzes some of the foundations of the institution of criminal justice without resolving the issue of guilt by introducing advanced international experience into criminal procedure legislation at the stage of judicial reform and examines the problems associated with the application of these cases.

At the same time, the protection of the property rights of a victim or a civil plaintiff in a criminal proceeding was considered by studying certain types of grounds for terminating a criminal case without resolving the issue of guilt. Based on the results of the analysis, appropriate proposals and recommendations were developed to improve the institution of terminating criminal proceedings without resolving the issue of guilt.

Keywords: guilty, termination of a criminal case, rehabilitation, termination of a criminal case on non-rehabilitation grounds, term of bringing to responsibility, suspect, accused, defendant, victim, victim statement.

Бугунги кунда, суд-хуқуқ ислохотларини амалга ошириш жараёнида жиноят-процессуал қонунчилигини либераллаштириш ҳамда такомиллаштириш устувор вазифалардан бири ҳисобланади. Мазкур вазифани ҳаётга тадбиқ этиш ҳамда жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштиришнинг мутлақо янги устувор йўналишларини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш Концепцияси [1] қабул қилинди. Мазкур Концепцияда жиноят ва жиноят-процессуалдаги айрим институтларни такомиллаштириш вазифаси белгиланган эди.

Шунга қўра, жиноят-процессуалда “айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш” институтини татқиқ этиш ҳамда уларнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда мазкур институтни такомиллаштиришнинг янгича методологик асосларини яратиш муҳим аҳамиятга эга.

Ўз навбатида, замонавий юриспруденция талаблари асосида “Айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш” институтини такомиллаштиришда бир нечта вазифалар олдимизда турибди. Мазкур вазифаларга қуйидагиларни киритишимиз мумкин:

1) жиноят-процессуал қонунчилигига илғор хорижий тажрибани имплементация қилиш орқали “Айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш” ҳолатларини қайта

таҳлил этиш ҳамда мазкур ҳолатларни қўллаш билан боғлиқ муаммоларни ўрганиш;

2) замонавий юриспруденция талаблари асосида “айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш” ҳолатларининг айрим турларини такомиллаштириш.

Айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш ҳолатлар ҳамда уларни қўллаш тартиби хорижий давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилигида ҳам, миллий қонунчилигимизда ҳам белгилаб қўйилган.

Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг [2] 84-моддасида **айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш** асослари келтирилган бўлиб, мазкур моддада **13 та** ҳолат белгилаб қўйилган.

Бироқ, Жиноят-процессуал кодексида **жиноят ишини тугатиш** тушунчасининг мазмун-моҳияти аниқ очиқ берилмаган. Шундай бўлса ҳам, бир қанча олимлар ушбу тушунчанинг мазмун-моҳиятини назарий жиҳатдан тушунтиришга ҳаракат қилишган.

Хусусан, О.В.Мичурин ва С.Н.Перетокин жиноят ишининг тугатилиши терговнинг якуний босқичи эканлигини, унда ишнинг натижалари чиқарилишини, терговчининг ички ишончи шакллантирилишини ва ишнинг ҳар бир ҳолати процессуал ҳужжатларда ифодаланганлигини, ҳар бир тўпланган далиллар учун бўшлиқлар ва зиддиятлар аниқланишини қайд этишган [3, Б.26].

Рус олими С.А.Филимоновнинг фикрига кўра эса, жиноий ишларни тугатиш ва реабилитация қилинмаган асослар бўйича жиноий таъқиб қилиш – бу суриштирувчи, терговчи ёки суднинг (судьянинг) жиноят иши юзасидан қабул қилинган, иш бўйича иш юритишни тугатиш тўғрисидаги ёки шахснинг жиноят содир этилишига алоқадорлиги тўғрисидаги процессуал қароридир [4, Б.7].

Биз ҳам юқоридаги муаллифларнинг фикрига қўшилган ҳолда шуни айтишимиз мумкинки, мазкур тоифадаги ишлар юзасидан жиноят иши у ёки бу сабабларга кўра юқоридаги моддада назарда тутилган асослар мавжуд бўлганда тугатилади.

Айрим муаллифларнинг фикрига кўра, айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш (жиноят ишини реабилитация қилинмайдиган асослар билан тугатиш) институти ҳам назарий, ҳам амалий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга [5, Б.28] бўлиши билан бир қаторда, ушбу институтни Конституция ва Жиноят-процессуал кодексининг айрим принциплари ва қоидалари талабларига зид эканлигини [6, Б.68] ҳам қайд этишган.

Шунингдек, айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш институтининг жиноят-процессуал муҳимлиги билан бир қаторда, суд-тергов амалиётида уларни қўллаш билан боғлиқ айрим муаммолар ҳам йўқ эмас. Қуйида мазкур институт билан боғлиқ бўлган муаммоларни таҳлил этишга ҳаракат қиламиз.

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси **84-моддаси биринчи қисмининг 1–3, 8-бандлари**да назарда тутилган асослар бўйича жиноят иш тугатиладиган бўлса, жабрланувчи ёки фуқаровий даъвогарнинг мулкӣ ҳуқуқлари бузилиш ҳолатларини амалиётда кўришимиз мумкин. Фикримизни қуйида асослашга ҳаракат қиламиз.

Мисол учун **шахсни жавобгарликка тортиш муддати ўтган бўлса**, агар айбланувчи ёки судланувчи (айрим ҳолатларда уларнинг яқин қариндошлари) ариза билан мурожаат қилмас экан, тергов ёки суд томонидан шахснинг айблилик масаласи ҳал қилинмасдан туриб жиноят ишини тугатиш тўғрисида қарор ёки ажрим чиқарилади.

Ушбу ҳолатда **фуқаровий даъвогар ёки жабрланувчининг мулкӣ ҳуқуқлари** бузилади. Ваҳоланки, жиноят ишини тугатиш қарорида жабрланувчи ва фуқаровий даъвогарга мулкӣ ҳуқуқлари бўйича фуқаролик судига мурожаат қилиш ҳуқуқи тушунтириб ўтилади.

Шахсга нисбатан жиноят иши **ЖПК 84-моддаси биринчи қисмининг 1–8-бандлари, бешинчи қисмининг 1,3-бандларига** мувофиқ тугатилган ҳолда унга нисбатан фуқаровий даъво кўрмай қолдирилади ва манфаатдор шахсларга уларнинг фуқаровий суд ишларини юритиш тартибида даъво қўзғатиш ҳуқуқи тушунтирилади. Жиноят иши апелляция, кассация ёки назорат тартибида юқорида кўрсатилган асосларга биноан тугатилганда ҳам фуқаровий даъвога нисбатан шундай оқибатлар юзага келади [7].

Ушбу ҳолатда агар фуқаровий даъвогар ёки жабрланувчи фуқаролик ишлари бўйича судга

жиноят натижасида етказилган зарарни қоплашни сўраб мурожаат қиладиган бўлса, суд томонидан умумий тартибда айбсизлик презумпциясига асосан (чунки жиноят ишини тугатиш тўғрисидаги қарориди ёки суд ажримида айблилик масаласи ҳал қилинмаган бўлади) даъво талаблари қаноатлантиришдан рад этилади.

Гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи унинг жиноят содир этишда айбдорлиги қонунда назарда тутилган тартибда исботлангунга ва қонуний кучга кирган суд ҳукми билан аниқлангунга қадар айбсиз ҳисобланади. Агар фуқаровий даъвогар ёки жабрланувчи судга умумий тартибда даъво киритадиган бўлса, иш судда кўриб чиқиш вақтида (агар умумий даъво муддати ўтиб кетган бўлса) тарафларнинг талабига кўра даъво муддати ўтиб кетилганлиги сабабли даъво рад этилади.

Хусусан, шахсни жавобгарликка тортиш муддати ўтганлиги боис жиноят иши тугатиладиган бўлса, (Жиноят кодексининг 64-моддасига кўра жавобгарликка тортиш муддати энг камида 2 йилни ташкил этади) қатта эҳтимол билан умумий тартибда фуқаровий даъвогар ёки жабрланувчи учун умумий даъво муддати ўтиб кетиши мумкин.

Жиноий жавобгарликка тортиш муддати – жиноят содир этилган пайтдан бошлаб ва ҳукмнинг қонуний кучга кирган пайтигача қонунда ўрнатилган муддатларнинг тугаши, шундан сўнг жиноятни содир этган шахс, тегишли шартлар мавжудлигида жиноий жавобгарликдан озод қилиниши лозим [8, Б.162].

Бундан ташқари, Жиноят-процессуал кодексининг 84-моддаси иккинчи қисмига кўра, ушбу модда биринчи қисмининг 1,2,3 ва 8-бандларида назарда тутилган ҳолларда, агар айбланувчи, судланувчи ёки вафот этган айбланувчининг, судланувчининг яқин қариндошлари талаб қилса, ишни юритиш умумий тартибда давом эттирилиши мумкинлиги белгилаб қўйилган. Бундай ҳолларда ҳукм қилиш учун асослар мавжуд бўлса, айблов ҳукми жазо тайинланмасдан чиқарилади.

Шу сабабли, айбланувчи ёки судланувчининг суд томонидан айбдор деб топилишида фуқаровий даъвогар ёки жабрланувчи ҳам мулкий томондан манфаатдорлигини инобатга оладиган бўлсак, тергов ёки суд тергови амалда давом эттирилиб, айбланувчи ёки судланувчининг айбдорлик масаласини кўриб чиқишда уларга ҳам ариза билан мурожаат қилиш ҳуқуқи мавжудлигини киритилиши мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Иккинчидан, Жиноят-процессуал кодекси **84-моддаси биринчи қисмининг 3-бандида** айбланувчи ёки судланувчи вафот этганлиги сабабли айблилик масаласини ҳал қилмасдан туриб жиноят ишининг тугатилиши мумкинлиги кўрсатилган. Бироқ, бугунги кунда суд-тергов амалиётида гумон қилинувчининг вафот этиш ҳолатлари ҳам мавжуд эканлиги унутмаслик керак.

Амалдаги Жиноят-процессуал кодексида суришрив, тергов ёки суд давомида гумон қилинувчи вафот этган тақдирда жиноят ишини ҳал этиш тартиби аниқ белгилаб қўйилмаган.

Бугунги кунда эса, гумон қилинувчи вафот этган ҳолларда ваколатли органлар томонидан унга дастлаб сиртдан айб эълон қилинади, кейин ушбу жиноят иши айбланувчининг вафот этганлиги муносабати билан айблилик масаласи ҳал қилинмасдан туриб тугатилиш амалиёти мавжуд.

Бироқ, агар жиноят иши қўзғатилмаган бўлса, шахс айбланувчи мақомида бўлиши мумкин эмас. Бу эса, Жиноят-процессуал кодекси 84-моддасида кўрсатилган нормаларга зид ҳисобланади.

Шунга кўра, айблилик масаласини ҳал қилмасдан туриб жиноят ишини тугатиш учун вафот этганлиги асос бўлган шахслар доирасини кенгайтириш таклиф қилинмоқда. Шу сабабли, гумон қилинувчи вафот этганлиги ҳолатини ҳам айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш асосларидан бири сифатида Жиноят-процессуал кодекси 84-моддасига киритсак, мақсадга мувофиқ бўлади. Бу эса, ўз навбатида, қонунийдик принципини амалда тадбиқ этилишга хизмат қилади.

Учинчидан, айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш билан боғлиқ бўлган яна бир муаммо бу – Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисми 6-бандида (**иш фақат жабрланувчининг шикоят билан қўзғатиладиган ҳолларда унинг шикояти бўлмаса**, ушбу Кодекснинг 325-моддасида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно) назарда тутилган ҳолат ҳисобланади. Фикримизни қуйида асослашга ҳаракат қиламиз.

Суд-тергов амалиётида Жиноят-процессуал кодекси 325-моддаси ҳамда 84-моддасини нотўғри талқин қилиш ҳолатлари учрамоқда. Аксарият суриштирув ва тергов органлари томонидан Жиноят-процессуал кодексининг 325-моддаси талаблари нотўғри талқин қилиниши натижасида жабрланувчининг шикоятини йўқлигини вақт қилиб кўрсатиб, асосиз равишда Жиноят-процессуал кодексининг 83-моддаси иккинчи банди (гумон қилинувчи, айбланувчи, судланувчининг қилмишида жиноят таркиби бўлмаса) билан жиноят иши кўзгатишни рад этиш (агар иш кўзгатиш билан бўлса, уни тугатиш) ҳақида қарорлар қабул қилиниб келинмоқда.

Ваҳоланки, мазкур тоифадаги ишларни қонун талабларига кўра Жиноят-процессуал кодекси 84-модда олтинчи бандига асосан айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш лозим.

Яна бир мунозарали ҳолат бу жабрланувчининг шикоятига кўра жиноят ишини кўзгатиш ҳолати билан боғлиқ.

Мисол учун, терговчи жиноят ишини Жиноят-процессуал кодекси 325-моддаси, яъни жабрланувчининг шикоятига кўра жиноят ишини кўзгатишди. Дастлабки тергов давомида жабрланувчи айблов ҳулосаси ёки айблов далолатномаси прокурорга терговчи ёки суриштирувчи томонидан юборилишидан олдин, жабрланувчи шикоятни қайтариб олган тақдирда, жиноят ишини тугатишнинг аниқ асослари ва тартиби Жиноят-процессуал кодексида белгилаб қўйилмаган.

Ҳозирда амалиётда суриштирувчи ёки терговчи томонидан тарафлардан ҳеч қандай шикоятини йўқ эканлиги мазмунидаги тушунтириш хати олган ҳолда, жиноят ишини Жиноят-процессуал кодекси 83-модда иккинчи банди (**содир этилган қилмишда жиноят таркиби бўлмаса**) асосида тугатиш ҳолатлари кўп равишда учрамоқда.

Шунга кўра, жабрланувчи суриштирув ёки дастлабки тергов давомида шикоятини қайтариб олган тақдирда жиноят ишини тугатишнинг аниқ тартиби ва асосини Жиноят-процессуал кодексида белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Мазкур ҳолат билан боғлиқ яна бир муаммоли ҳолат бу **Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисми 6-банди**да белгиланган норма билан боғлиқ. Яъни мазкур бандда иш фақат жабрланувчининг шикоятини билан кўзгатиладиган ҳолларда унинг шикоятини бўлмаса, ушбу Кодекснинг 325-моддасида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно, иш тугатилиши белгиланган. **Жиноят-процессуал кодексининг 325-моддасида** эса, жабрланувчининг шикоятига асосан кўзгатиладиган жиноят ишлари берилган. Мазкур нормани таҳлил этадиган бўлсак, **Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисми 6-бандига** асосан жабрланувчининг шикоятини билан кўзгатиладиган ҳолларда унинг шикоятини бўлмаса, жиноят иши тугатилиши лозим.

Бирок, мазкур банднинг ўзида **Жиноят-процессуал кодексининг 325-моддасида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно** деган норма ҳам белгилаб қўйилган. Модда мазмунидан шуни тушуниш мумкинки, умумий маънода Жиноят-процессуал кодексининг 325-моддасида назарда тутилган ҳоллар бундан мустасно (чунки мазкур норманинг ўзида жабрланувчининг шикоятига асосан жиноят иши кўзгатиладиган ҳолатлар берилган) деган норма, жиноят иши жабрланувчининг шикоятини билан кўзгатиладиган ҳолларда унинг шикоятини бўлмаса, жиноят иши тугатилиши лозимлигини истисно этади. Аслида, Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисми 6-бандининг бундай таҳрирда баён этилишига асосий сабаб, Жиноят-процессуал кодексининг 325-моддасида прокурорнинг жабрланувчининг шикоятисиз ҳам жиноят ишини кўзгатиш мумкин эканлиги ҳақидаги норманинг белгилаб қўйилганлиги ҳисобланади.

Шунга кўра, Жиноят-процессуал кодекси **84-моддаси биринчи қисми 6-бандига қуйидаги мазмундаги таҳририй ўзгартириш** киритиш лозим.

“Иш фақат жабрланувчининг шикоятини билан кўзгатиладиган ҳолларда унинг шикоятини бўлмаса, прокурор жабрланувчининг шикоятисиз ҳам жиноят ишини кўзгатиш ҳоллари бундан мустасно;”.

Таҳлил натижалари юзасидан, айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш институтини такомиллаштириш мақсадида қуйидагилар тақлиф этилади:

Биринчидан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисмининг 1 – 3, 8-бандларида назарда тутилган асослар бўйича жиноят иш тугатиладиган бўлса,

жабрланувчи ёки фуқаровий даъвогарнинг мулкӣ ҳуқуқлари бузилиш ҳолатларини ҳисобга олиб, жабрланувчи ёки фуқаровий даъвогарга ҳам (худди айбланувчи, судланувчи ёки вафот этган айбланувчининг, судланувчининг яқин қариндошлари сингари) ишни юритишни умумий тартибда давом эттириш бўйича ариза ёки илтимоснома билан мурожаат қилиш ҳуқуқини бериш лозим.

Иккинчидан, айблилик масаласини ҳал қилмасдан туриб жиноят ишини тугатиш учун вафот этганлиги асос бўладиган ҳолатлардаги (айбланувчи ва судланувчи) шахслар доирасини кенгайтиришни таклиф этамиз.

Шу сабабли, гумон қилинувчи вафот этганлиги ҳолатини ҳам айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш асосларидан бири сифатида Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисмининг 3-бандига киритиш, мақсадга мувофиқ.

Учинчидан, Жиноят-процессуал кодекси 84-моддаси биринчи қисми 6-бандига қуйидаги мазмундаги таҳририй ўзгартириш киритиш лозим.

“Иш фақат жабрланувчининг шикоятни билан қўзғатиладиган ҳолларда унинг шикоятни бўлмаса, прокурор жабрланувчининг шикоятсиз ҳам жиноят ишини қўзғатиш ҳоллари бундан мустасно;”.

Тўртинчидан, Жиноят-процессуал кодекси 325-моддаси биринчи қисмида “жабрланувчининг вояга етмаганлиги” ҳолатини ҳам прокурорга жиноят ишини қўзғатиш ҳуқуқини берувчи ҳолат сифатида эътироф этилиши мақсадга мувофиқ.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, замонавий юриспруденция талаблари асосида илғор халқаро стандартлар ва хорижий амалиётни ҳисобга олган ҳолда айблилик тўғрисидаги масалани ҳал қилмай туриб жиноят ишини тугатиш институтини такомиллаштириш фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш билан бир қаторда, амалиётда юзага келаётган муаммоларга ечим топишга ҳам хизмат қилади.

Иқтибослар /Сноски /References:

1. Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасининг Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” 2018 йил 14 майдаги ПҚ–3723-сон қарори // URL: <https://lex.uz/docs/3735818>

2. Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодекси. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 й., 2-сон. // URL: <https://lex.uz/docs/111460>

3. Мичурина О.В., Перетокин С.Н. Обеспечение законности и обоснованности прекращения уголовного дела // Российский следователь. 2016. № 7. С. 26. // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/18465-obespechenie-zakonnosti-obosnovannosti-prekrashheniya-ugolovnogo-dela>

4. Филимонов, С.А. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования по реабилитирующим основаниям: Автореф. дисс.. канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. // URL: <https://kubsau.ru/upload/iblock/af7/af7f48f15a64d66fe8f27666162f2b5f.pdf>

5. Мусабеков С. Амнистия - акт гуманизма уголовной политики в Республике Казахстан // Фемида, 2001, № 6. // URL: http://lib.ineu.kz/CGI/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=PERIOD&P21DBN=PERIOD&S21STN=1&S21REF=5&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=1&S21P03=A=&S21STR=%D0%9C%D1%83%D1%81%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%B2.%20%D0%A1

6. Сахаддинов С.М. Механизмы раскаяния и примирения: Две грани института медиации // Ҳуқуқ-Право-Law, 2013. № 4.

7. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 2016 йил 27 декабрдаги 26-сонли “Жиноят натижасида етказилган мулкӣ зиённи қоплашга оид қонунчиликни қўллаш бўйича суд амалиёти тўғрисида”ги қарори. // URL: <https://lex.uz/docs/3115385>

8. Рустамбаев М.Х. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. Том 2. Жазо ҳақида таълимот. Дарслик. 2-нашр, тўлдирилган ва қайта ишланган. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти, 2018. – 162 бет. // URL: <http://www.adolatnashr.uz/uploads/7.Jinoyat%20huquqi%20%20tom.pdf>